給822家長和同學的想法分享

這兩年社會許多隨機殺人事件令人惶惶不安。身為老師，也是四歲孩子的母親，讓我心痛。

除了一直自問，「怎麼會有這樣的人出現在社會上」之外，也真的很想**好好為我們的孩子，為我們的社會做些什麼**！！

怎麼避免教育出像凶嫌這樣的孩子？以我的認知是要陪伴孩子成長，佐以教育是非道理，也就是養之外還要「教」。但這些夠嗎？到底是哪一個十字路口讓孩子彎錯跑道？

首先，真的要先感謝我們班各位家長們，一直用心的守候孩子、管教孩子、鼓勵孩子、關心孩子，讓身為老師的我在許多事情的處理上，與家長們手牽手合作，讓孩子未來可以成為被社會所用的正面力量，台灣的進步動力。

自己在教育現場，曾接觸的國中生來自各式各樣的家庭。可以從經驗去歸納出比較具體的只有一個：通常學校的同學老師無法替某個學生處理的問題，其問題多半來自家庭。學生如果遇上問題，而學校的輔導機制，教師同學的協助也使不上力的，那真的是家庭所帶來的問題。有責任感的教師通常都要努力練就很強的生命能量，不然會先被學生的家庭問題擊垮。這也是自己也多次對自己的無力和無能感到挫敗沉重的原因。

有老師分享：「那些學習成就特別低落，眼神毫無生氣，就連叛逆的態度也沒有力道的，幾乎沒有意外，家庭都有狀況，這些狀況不外乎：父母離異卻沒給孩子足夠的溫暖和說明；父母為了工作或某些因素分居多年，教養不一致和及時的情感需求未滿足；父母感情非常差，會展現暴力（語言或肢體）行為給孩子看；父母養而不教不陪，或者隔代教養；父母本身就是社會邊緣人，在社會上低成就； 父母忙到只剩下賺錢請傭人保姆顧小孩；父母遇到孩子出狀況時，通常很情緒化，要嘛不問是非痛扁小孩，要嘛不問是非痛罵別人；父母無法在孩子最需要的時候給與適當的親情依靠和思想引導…。」

成長過程中最重要的地方是校園。**校園是個學習社會化的場所**，這個場所有眾多來自不同家庭的成員，這些成員帶著不同的故事和價值觀要學習兩件事：**認清自我**和**融入群體**。這些青少年的生活重心和生命成就幾乎可以說是由人際關係交織而成的。我們成年人感到無聊至極或不值一提的事，他們可以為此哭得死去活來，覺得人生已經走到了黑暗盡頭，然後盡責的父母會發現自己再多的安慰都取代不了學校發生的那丁點小事。

在情緒起伏不定的國中生涯，如果青少年沒有學會如何在群體中找到**自我定位**和**存在價值**，那麼等到上了大學或出了社會，他們更不容易了！因為此後大家都越來越邁向自己的理想和生活的忙碌 誰能再花大把時間在這些無聊小事上呢？大家都長大了，都要去為了某個更高更遠的未來拼一片天了 ，但有些人被留下來了，而這些人心智年齡跟不上，這是因為過去的群體生活沒跟上，因此他與人群就逐漸分手，被迫的，無奈的，無可避免的走向一種孤獨。這種孤獨很苦，無人理解、被群體當空氣的孤獨，這就是一種惡性循環的開始！

為了自我保護，所以那個被留下來的孩子（即使他已經長大很久了）選擇以下幾個方案：1.學會「討好」群體，討好的程度到達了價值混淆是非不明的地步(像是混入幫派當跑腿擋槍的小弟)；2.學會信仰和自己一樣孤立於社會的非主流價值（像是ISIS，西方很多掃射狂都是這類型）；3.學會逞兇鬥狠，以武裝自己很強悍的假象（很多小乖乖突變成小瘋狗通常都是自我偽裝）；4.學會用幻想來為自己創造一個美好的世界(像毒品成癮或網路成癮）5.還有一種，就是學會壓抑忍耐，然後有一天他就爆炸了！(台大殺女友的張嫌和捷運的鄭捷) 。

回過頭來，怎麼讓孩子在校園裡學會融入群體？這是一個最令人頭疼的問題，因為成人能教的都是成人認知中的模式 大人都忘記自己青少年時期那段發神經的日子，也很難想像他們到底為何如此愚蠢 何況，如何介入？何時介入？什麼情況下介入？ 當一個老師要介入青少年的群體交流，簡直不可能。誰要大人插手管我們喜歡誰討厭誰說誰壞話？簡直太有病了！青少年有青少年的次文化，偶像、用語、網路。

我想唯一的教育機會，就是從幼稚園，從學齡前就開始，讓小孩練習面對很多不同的人際狀況。練習被人討厭阿！練習被人拒絕，練習被人喜歡，練習被人接受，練習主動去接觸別人，練習等待別人來接觸，練習學會觀察肢體語言，練習學會判斷別人喜歡什麼討厭什麼……。每一次的新狀況都有父母陪伴，並有父母去解釋和輔導。老師能做的，是在一個有彈性的公平秩序下，耍點心機有技巧的給予引導協助，可是父母才是最主要的影響者。

會在什麼班級遇上來自什麼教養的家庭不得而知，遇上怎樣風格的老師也要看緣份；但相信我，把小孩都丟進一個全部都來自高知識份子良好教養家庭的班級，也許真的比較沒有明顯的霸凌和排擠行為，不過長遠來看也不見得真的比較好。因為，從來沒有遇過與自己不同世界的人，不能理解與自己不同生長背景的人。在主動理解別人和幫助別人的能力心態上更是差上一截。

我自己就帶過這兩種班，人際互動的方式差異甚遠。前者的孩子們通常懂得用聰明技巧去迴避不喜歡的人，同時保持（讀書人的）風度。他們世故而了解避免衝突（不是化解衝突喔，是直接不讓衝突發生，鄙視情緒化行為）。後者的孩子們通常魯莽行事感情用事，但他們習慣於面對團體生活的萬千變化。他們幼稚而不斷製造衝突再靠自己處理衝突（我們822好像是後者呢！笑~~）。

到底在哪種處境下，孩子能學習融入群體？某種程度還得看這孩子本身的性格決定。我自己觀察是，來自教養良好家庭，有父母深度陪伴和被培養有主見有自信的小孩。若丟入後者的班級，對這小孩而言其實是一種不錯的學習（某種程度也是避免階級化社會的產生吧）

人生的路上有一半父母替孩子打底，有一半孩子靠這個底去闖盪未知的人與事，我想，同樣身為父母們，我們真正理解孩子的處境，在情感上與他站同一邊，在原則上踩住有道理的那一邊為他說明 孩子就比較有自信和自知，能去面對一些他難以承受的人際挫敗。另外，我們的社會如果不要那麼價值單一，不要那麼排斥異己，不要那麼喜歡情緒的同仇敵愾，那麼文化上的多元性就比較能讓孩子接納與自己不同世界的人。

相信每個家庭父母，以如此的關心和原則來教養小孩，孩子雖然不至於做到刻意喜歡所有人，但肯定能做到不踩他人痛處，不冷眼看人受挫。如此，**邊緣人不再當邊緣人，正常人才能真正當正常人**！ **社會風氣不改，家庭教育不彰，學校制度就只能教些與現實不符的道理和道德**

這次的事件和前幾次的事件都告訴我們，想要有安全感的社會，就要多給需要的孩子安全感 否則我們還是得付出巨大的社會成本和代價還回去。

今天，每個同學請幫我抱抱你所有的家人。

今天，每個家長請幫我抱抱自己的孩子。

願我們的社會從今以後不再讓恐懼瀰漫。從家庭從教育做起。

同學有抱抱簽名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

家長有抱抱簽名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_