

106 學年度全國高級中學  
學科能力測驗模擬考試

國語文寫作能力測驗參考範文暨解說

翰林出版事業股份有限公司



99362417-26

版權所有·翻印必究

# 國語文寫作能力測驗詳解

## 第一題

### 【寫作引導】

1. 審題：本題命意是希望啟發同學思考，能從不同面向理解問題，並善用各種材料，具體論述自己對這張新聞照片所延伸出的不同見解。
2. 解題：題幹材料以條列式呈現，提供學生不同面向的思考。由於答題時間有所限制，同學可選取一個以上的角度（無須全選），展開思考，並確定論點加以敘述。
3. 取材：

題幹材料可分為三部分，第一部分是對此張新聞照片的客觀描述，第二部分（第 1～3 點）是新聞事件造成的效應，第三部分（第 4、5 點）則是援引兩則對「新聞工作」的不同看法。

引導部分亦提供了四個層面的思考角度：蘇丹女孩作為被觀看者的感受、記者凱文·卡特面對眼前景象的掙扎、社會大眾受到照片勾起的情感與行動、卡特之女對事件經過與結果的反思。

提供這麼多素材的用意，乃希望同學可以在有限時間內快速掌握關鍵因素，決定自己的論點，進而選用有利的材料加以論證，使文章論述更見深度。

(1) 擷取訊息，找出各種不同的討論面向。

(2) 統整解釋，確立自己的論點。

(3) 省思評鑑，其中包括：①呼應前述所得論點，選取素材加以運用。②進一步闡述題旨，加入社會時事、他人事例，增加看法的層次。

(4) 總結，再次確立自己論點。

### 【參考範文】

#### 一張新聞照片的啟示

一張紀實拍攝的新聞照片，引發了諸多正反效應。對蘇丹女孩來說，她正瀕臨死亡暗影的威脅，渴求著食物與水的同時，也許困惑於眼前的記者為何選擇旁觀；對記者卡特而言，揭露真相是他的職責所在，將饑荒的殘酷現實帶回西方世界，讓更多人得以透視遠方的悲劇，可能是他最重要的使命；對社會大眾來說，照片使他們嘆息，引發大規模救援行動，但同時也使他們憤怒，並演化成輿論攻訐；對卡特之女而言，父親的命運就如同他所拍攝的小女孩，群眾如禿鷹，奪去了他的生存意志，使他最終選擇離開深愛的世界。

CBS資深記者華萊士曾言：「永遠別忘記，你首先是一個人，其次才是一個記者。」而曾獲普立茲獎的卡洛·顧琪則說：「當我看著那些不公正的事情……我唯一能做的就是那些景象拍下來，展示給世人看。」這兩種觀點看似矛盾，但細思之，卻又有互相融通之處。記者確實應該秉持人道精神，對於所攝之人事物抱持關愛與敬意，但是媒體做為第四權，有其保持客觀、揭露現實的必要性，記者的相機和筆，比起凡人的雙手更有力量，也更加任重而道遠，在注視他人苦難的當下，記者卡特的心中未必沒有掙扎，但他先選擇了讓事件能受到更多關注的方式，所以他攝下〈飢餓的蘇丹〉。他說：「如果我不能照常工作，我就不該來這裡。」拍下照片的卡特，難道就成為一個失格的人了嗎？我認為正好相反，卡特正是因為對人有著慈悲與關懷，因此才希望透過照片，讓更多飢餓的孩子有被拯救的可能。

群眾的群起救援，是改變悲慘世界的力量，但群眾的憤怒反應，雖屬人之常情，卻不免流於對焦錯誤。我們應更進一步思考並釐清的是：記者只是記錄者，並不是悲慘的創造者。記者如同船上的瞭望者，為人們眺望遠方的礁石，並發出警訊，但他的一己之力並無法改變船行的方向，關鍵還是在於掌舵者的決策。為這世界帶來戰爭和饑荒的並非記者，而是自私的主政者，群眾譴責的砲火卻選錯對象，因而造成了遺憾，也讓自身成為卡特之女口中的「禿鷹」。輿論是一把利刃，在是非不明的狀態下跟著輿論的風向，往往帶來無法預期的傷害，對此，我們應深自警惕。

一張新聞照片帶來的悲劇已矣，但我們仍須阻止更多悲劇發生。凱文·卡特拍攝〈飢餓的蘇丹〉，迄今已二十餘年，而世上依舊戰火頻仍。短期的救援畢竟治標不治本，如何讓和平的種子散布，讓戰亂真正消弭，讓世上不再有下一張〈飢餓的蘇丹〉，是更值得我們努力的方向！

【基本評分原則】

等第	級分	分數	作答情形
A	A+	25~22	對相關議題有深刻反思，並能妥善組織、利用各種材料，從多重角度辨證，見解獨到，發人深省，結構嚴謹，文辭流暢有力。
	A	21~18	能從不同角度思考相關問題，並組織、利用各種材料，闡述自己的看法，觀點明確，條理分明，敘述暢達。
B	B+	17~14	能取用相關知識、材料，說明自己的看法，但發揮有限，結構、文辭得宜。
	B	13~10	能根據相關材料說明自己的看法，但見解平平，論述泛泛，文辭尚稱平順。
C	C+	9~6	運用材料未盡允當，缺乏己見、不能言之成理，結構鬆散，文辭欠通順。
	C	5~1	拙於運用材料，無法掌握題旨，敘述雜亂，辭不達意。
空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。			

【特殊評分原則】

1. 內容、文字均佳，但文未終篇，或一段成文者，至多 B+ 級（17 分）。
2. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 B+ 級（17 分）。
3. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

## 第二題

### 【寫作引導】

1. 依據答題要求，須對問題(一)、(二)分別作答。答題時，須顧及行數要求。
2. 問題(一)：理解、同情他人的能力是人際互動中格外重要的一環，本題旨在檢驗學生體會人情的能力。透過文字情境理解其中的情感流動，體會母親心疼子女，甚而渴求子女依賴自己的心情。前後情感都出於真切的母愛，能凸顯作者希望時光倒轉的渴盼，並不矛盾。
3. 問題(二)：本題旨在引導學生思索生命中相類似的經驗。答題時應當以人情互動為出發，具體描繪出往昔與某人相處的某個時空，勾勒其中值得回味之處。

### 【參考範文】

- (一)天真無知的孩童接觸到新鮮的事物時，往往毫無心機的投入好奇及熱情，倘若遭遇挫折或阻礙，亦會萌生強烈的疑惑，也難免於傷心難過。從前作者看著女兒尚不解人事，偶有困惑、挫敗之時，自然生發出想守護、照料她的心情。然而當女兒漸長，也漸獨立，不再依賴母親，或許兩人相處的時間也漸少。作者此時又難掩落寞，不禁懷念起女兒全心仰望自己的從前。於是那段母女相伴的歲月，也成為作者最想倒轉的時光。
- (二)還沒上小學時的記憶多半破碎不連貫，但那些午後時光卻清晰如昨日。那時候家中三姊妹皆幼小，爸爸外出上班後，只得由媽媽全心照料我們。即便家務忙得不可開交，偶爾媽媽卻像是童心未泯，忙裡偷閒帶著我們三人去野餐。她騎著機車，妹妹站在前方踏板上，姊姊挨著我，我則緊緊擁著媽媽的腰。彼時我們還那麼小，總是這麼自然地合體上路。到了附近的公園，在午後的草地上鋪開一席塑膠軟墊，便成了我們一方樂園。我們脫去鞋襪，任足底感受青草土地的氣息。媽媽揭開餐盒，裡頭永遠是她拿手的牛肉炒飯，像一盒珠寶一樣在陽光下閃耀。我們大口吃著、笑著，也捉弄著彼此，那些天真笑語尚抵擋著成長的煩惱。若時光能倒轉，多想回到那片青草地，再好好享受一回那親密無間的悠閒午後。

### 【評分原則】

#### (一)【基本評分原則】（占 10 分）

等第	級分	分數	作答情形
A	A+	10	對人物內心情感體會細膩深刻，詮釋確當，文字暢達動人。
	A	9	對人物內心情感體會適切，詮釋穩妥，文辭順暢。
B	B+	8~7	對人物內心情感的體會與詮釋均大體合宜，文辭平順。
	B	6~5	對人物內心情感的體會與詮釋尚合情理，文辭尚可。
C	C+	4~3	詮釋不盡合情理，缺乏體會、感受，文字不佳。
	C	2~1	詮釋不通，敘述欠當，文字拙劣。

空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

### 【特殊評分原則】

1. 即使詮釋細膩深刻、敘寫優美動人，但文長超過 10 行或少於 6 行者，酌扣 1 分。
2. 內容、文字均佳，但文未終篇者，至多 B+ 級（8 分）。
3. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

#### (二)【基本評分原則】（占 15 分）

等第	級分	分數	作答情形
A	A+	15~14	刻劃人我互動情境，文字精緻優美，復能含融深刻的情懷與思考，敘寫真切動人。
	A	13~11	刻劃人我互動情境，文字優美，亦有適當情懷，敘寫流暢。
B	B+	10~9	文字順暢，描寫得體。
	B	8~6	文字通順，描寫尚可。
C	C+	5~4	文字欠佳，描寫不夠具體、適切。
	C	3~1	文字不通，描寫零亂、欠當。

空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

### 【特殊評分原則】

1. 即使文字精緻、敘寫優美動人，但文長超過 14 行或少於 11 行者，酌扣 1 分。
2. 內容、文字均佳，但文未終篇者，至多 B+ 級（10 分）。
3. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。