|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 國文四　寫作最前線  搭配課次：  和好的藝術 | | |  |
| 第6回 | 建築的社會性 | 測驗能力：解讀資料、歸納、說明觀點  　　　　　針對現象、提出見解 | 年　　班　　號  姓名 |

|  |
| --- |
| (甲)  建築是城市最具體的符號，然而現代建築除了實用功能性之外，更具有其特殊的隱喻。臺北近年硬體建設尤為其「進步」、「文明」及「現代化」的指標，但在這些文明的象徵背後，每一項新的建設或許蘊含了更深刻的人文意義：捷運網路的錯綜加速了通勤腳步，也延伸了空間互動的想像；一○一大樓的落成顯示臺灣經濟實力之餘，也重新定義了地標並改寫臺北印象，美麗華摩天輪除了商業動機，似乎也暗示了純真與浪漫人文的人性渴求……。這些不斷誕生，努力茂長的建築，使臺北更趨近現代化的大型都市，是繁華之後的再繁華，歡樂之上的最歡樂。  但這些龐然大物忽然出現在眼前的一剎，也逼使我們思考個人與這些群冷硬的金屬或泥水獸之間，該有著什麼樣的關係，擁抱或是抵抗，享有或是批判，那應該是最具體的都市對話，也是我們對於這城市未來的真心論辯。 （改寫自徐國能〈城市新風景〉）  (乙)  公共建築是都市醒目的徽號，然平凡的生活卻是臺北城裡最真實的存在。在物欲橫流的商業社會，除了消費，也有平淡的自適之道。人工造作的公園綠蔭也可以讀詩，美式連鎖速食店裡正好寫小說，在空無一人深夜地下道中，巨大的廣告美女對你流下眼淚，欲語還休；超市裡冷凍的馬鈴薯在立春後一夜集體發芽……。那些都會的黑色幽默、城市無心流露的風光，特殊的族群觀察，也都是城市裡的新風景。  臺北急促的節奏裡，我偏愛無助地在一盅茶香裡欣賞天空陰晴不定的水墨煙雲，找尋深隱都市縫隙的悲欣，或追問擦肩而過的一抹風情往何處而去。  城市就如一個永無重複的萬花筒，變化出一則一則令人驚嘆、令人低迴的風景。  （改寫自徐國能〈城市新風景〉）  請分項回答下列問題。  問題（一）： 請依據上文，說明從建築所看到的城市新風景。文長限80字以內（至多4行）。（占4分）  問題（二）： 對你而言，較偏向「城市公共建築之驚嘆」或「城市公共建築之批判」？請就你的成長經驗，說明你的看法。文長限400字以內（至多19行）。（占21分） |

**思路引導**

1. 請整理文本中，作者說明從建築所看到的城市新風景。

答： （參考答案一）可將甲乙文綜合歸納整理，如從捷運之「科技」，一○一大樓之「繁榮」，摩天  
輪之「藝術」，可構築出城市的流轉及卓越。從公園之「心境」，速食店之「清閒」，廣告招牌之「沉悶」，超商之「流逝」，可體現出都市的平凡及真實。

（參考答案二）或是比較甲乙文書寫的不同面向，如甲文描述了臺北建築的人文意義，然而都市更加繁華的同時也迫使我們思考這些冰冷的水泥建築與我們的關係。乙文則偏好平淡的臺北，喜歡觀察城市中最平凡的風景，它們平凡卻千變萬化，吸引著作者。

2. 試擬你的立場，並且說明理由。

|  |  |
| --- | --- |
| **立場** | **理由說明** |
| 選擇讚嘆 | 可以稱讚城市公共建築之新穎、流行、便利、充滿美感、凝聚人心、在快速節奏下提供暫時停歇的休憩處……等。 |
| 選擇批判 | 造成人群嘈雜、紛亂、造成疏離、冷漠……等。 |

**🕮 輕鬆教國寫**

1. 題目類型：

　　寫作兩種觀點的論述題型時，須先釐清兩種立場各自的優點與缺點。以109學測為例，該題的問題（二）需要讀完材料，選擇「玩物喪志」或「玩物養志」其中一個觀點，就自己的成長經驗，說明看法。故應適當利用閱讀材料給予的訊息，方能言之有據，清楚而有順序的說明理由。文章的重心在於「喪志」或「養志」，玩具的選擇只要扣合自己的成長經驗即可。遷移至本題，選擇哪一個城市？哪些公共建築？只要能與成長經歷相結合，在自己住家或學校附近皆可。

2. 材料呈現：

　　本題所提供的閱讀材料，是兩則短文，皆為徐國能對城市的觀察，也就是城市書寫的文章。學生書寫時可以先整理徐國能對於城市的觀察與見解，然後再提出自己的看法。此文雖是知性題，但書寫時，需連結自己的成長經驗，然後提出對城市公共建築的批判與驚嘆。說明自己的看法時，提出論據相當重要，應避免空泛的批評與謾罵。

3. 結構安排：

　　問題（一）為簡答，僅需一段即可。問題（二）為長文論述，應於破題時具體表明立場，然後依序說明理由，最後總結等。不管是否驚嘆與批判，除了理由的說明外，也可以提出具體做法或建議。

4. 搭配文本：

　　本題寫作時，著重於探討「城市公共建築」，選擇驚嘆還是批判皆可，重點在於理由的說明。本題若搭配文本教學，可考慮〈和好的藝術〉。李清志在〈和好的藝術〉一文中，透過紀念日本長崎原爆死難者的和平紀念館、德國柏林和解教堂，討論紀念碑的人文義涵。建築對人心往往有深遠的影響，因此，本題藉由徐國能的文章，從正反不同面向，觀看城市的公共建築，藉此引導學生思考人們與環境的關係。

**範文**

**1**

問題（一）

從捷運之「科技」，一○一大樓之「繁榮」，摩天輪之「藝術」，可構築出城市的流轉及卓越。從公園之「心境」，速食店之「清閒」，廣告招牌之「沉悶」，超商之「流逝」，可體現出都市的平凡及真實。

問題（二）

　　城市公共建築之批判

我對城市公共建築的批判，遠大於驚嘆。

依稀記得國小的時候，住家附近興建起了慈濟博物館，敲敲打打，長達六年。對於幼小的我來說，首次看到如此龐大的工程，令人驚嘆其宏廣與莊嚴。但在前兩年，卻不見任何進度，好奇心遂逐漸消磨。漸漸的，我發現興建的過程造成居民的不便，樹林剷平，道路阻塞，周遭的寧靜消失殆盡。曾有的期待轉變為批評。數年後，我未曾見過任何人對此博物館發出真心的讚美。

我疑惑於公共建築究竟帶來了什麼？的確，建築是思想的具體化，但現代建築卻難以引起共鳴，極少能展現靈魂，反倒成為人與都市間冰冷的隔牆。我想最大的問題是，現今人們追求潮流及便利，使人對建築背後的內涵毫無興趣。於我而言，那些罕見的城市角落、生活的平凡，才使人覺得可貴且富含意義。過多的公共建築無人使用而成廢墟，讓人思考，這些失去建築意涵的公共建築，究竟是為了什麼？

在現今的城市，從我自身生活來說，我認為，公共建築的批判顯著於驚嘆。

**範文**

**2**

問題（一）

甲文描述了臺北建築的人文意義，然而都市更加繁華的同時，也迫使我們思考這些冰冷的水泥建築與我們的關係。乙文則偏好平淡的臺北，喜歡觀察城市中最平凡的風景，它們平凡卻千變萬化，吸引著作者。

問題（二）

城市公共建築之批判

臺北是繁華的大都市，永遠有新的事物正在上演。從小到大，我見證了不少公共建築的興建。有的外觀華麗，有的樸實便利。然而，快速發展的同時，也伴隨不少新問題。

我家在象山附近。常和家人一同爬山，享受山林間的寧靜。捷運象山站開通，新穎時髦、寬敞明亮的公共空間，博得人們諸多讚嘆，生活也便利了。漸漸地，周邊的人群多了，遊客們慕名而來，體驗都市中難得的悠閒。身為當地居民，曾經聽著風吹樹葉的沙沙聲和樹蛙叫聲入睡的我，如今只能懊惱地摀住雙耳，卻依然擋不住人群嘈雜。

我認為都市公共建築帶來便利性的同時，也帶來負面影響。林立的摩天大樓固然華麗，卻遮住了蔚藍天空。進行任何建設前，應先評估建設帶來的各項改變。城市中也應廣設公園，多種樹木，讓人們在冰冷的水泥森林中，依然能享受大自然的綠意。

城市建築代表進步和繁華，同時卻忽略保留原始風貌。公共建築引來人潮和商機，卻必須犧牲原本的寧靜。如何與城市公共建築共存，是都市人必學的課題。