

臺北區 108 學年度第一學期  
第一次學科能力測驗模擬考試

國語文寫作能力測驗

—作答注意事項—

考試時間：90 分鐘。請妥善分配作答時間。

題型題數：

- 非選擇題共二大題

作答方式：

- 限用中文書寫，違者該作答部分不予評閱計分，惟專有名詞或試題有特殊要求者不在此限。
- 限在作答區範圍內作答，第一題須作答於答案卷「正面」，第二題須作答於答案卷「背面」。違者將酌予扣分。
- 使用黑色墨水的筆（建議使用筆尖較粗約 0.5mm~0.7mm 之原子筆）書寫，不得使用鉛筆，並力求字跡清晰及字體大小適中，否則致評閱人員無法辨認機器掃描後之答案者，其後果由考生自行承擔。更正時，可以使用修正液或修正帶。
- 答案卷每人一張，不得要求增補。

祝考試順利



99363110-28

版權所有·翻印必究

## 非選擇題（共二大題，占 50 分）

說明：本部分共有二題，請依各題指示作答，答案必須寫在「答案卷」上，第一題限作答於答案卷「正面」，第二題限作答於答案卷「背面」。作答使用筆尖較粗之黑色墨水的筆書寫，且不得使用鉛筆。若因字跡潦草、未標示題號、標錯題號等原因，致評閱人員無法清楚辨識，其後果由考生自行承擔。

一、

甲

「情緒勒索」是宰制人類行為中最強而有力的形態之一，我們身旁的重要他人會利用某些直接或間接的手段勒索我們，迫使我們在思想內容與行為表現上與他們趨於一致。所有的勒索都植基於親密關係，手段則是威脅恐嚇，周遭的親朋好友會用盡各種可能讓我們就範，如若不順從他們，我們通常會有苦頭吃。「情緒勒索」常見於許多人際關係中，包含職場、親子、夫妻、朋友等。情緒勒索者了解我們十分珍惜與他們之間的關係，知道我們的弱點，更知道我們藏在內心深處那些不可告人的祕密。不論他們多關心我們，他們可能在有意識或無意識中，使用要求、威脅、施壓、沉默、排擠等的勒索手段，利用施受雙方在對方生命中的重要地位迫使我們照著他們想要的方式生活，同時讓被勒索者產生各種負面情緒，例如：挫敗感、罪惡感、無助感或恐懼感，但無奈的是，受害者又是那樣渴望得到對方的關愛與認同。

乙

乾隆朝中有兩大寵臣，一是和珅，一是劉墉。兩人性格差異判若雲泥，卻同時得到皇上的信任，到底是君臣恩遇的千古佳話？還是昏君讒臣的青史笑譚？其內情著實耐人尋味。和珅善體人意，細心揣摩乾隆生活作息中的每一個小細節，他也在乾隆母喪時默默地侍跪涕泣，不思飲食，幾至哀毀骨立，可說能與乾隆同感共悲。劉墉在父親劉統勳的庇蔭之下，縱橫官場五十餘年，倚靠的不全然是劉家「砥礪風節，正身率屬」的家風，更多的是「以帝心為己心」的為官之道。劉墉精研乾隆一生四萬餘首詩作，準確無誤地體察到乾隆的內心世界，並且總是在最恰當的時機屬對唱和，還上表貢獻俸銀為君王刊刻詩集。他們兩人對乾隆那種「發自內心」的關心與瞭解，在深諳法家喜怒無形的「不欲見」馭下之術的乾隆跟前獲得最大的信任，從現代心理學的角度來看，簡直是「同理心」的極致展現了。

請分項回答以下問題。

問題(一)：請就以上兩篇短文，簡要說明你所理解的「情緒勒索」與「同理心」，並比較二者有何不同。文長限 120 字以內（至多 6 行）。（占 7 分）

問題(二)：西方有句俗諺說：「穿上別人的鞋子。」（Put yourself in someone's shoes）它意謂人際相處時「換位思考」的重要，它不是屈己從人地討好對方，更不是固執己意地迫令對方就範，而是設身處地多為他人著想。請以「穿上○○的鞋子，走一段路」為題，闡釋人際關係中的重要課題，並藉由「同理心的展現」，找到「擺脫情緒勒索」的明燈。題目中的「○○」對象不限，可以是自己，也可以是他人。（占 18 分）

二、

甲

野有蔓①草，零②露漙③兮。

有美一人，清揚④婉兮。

邂逅相遇，適⑤我願兮。

野有蔓草，零露瀼瀼⑥。

有美一人，婉如清揚。

邂逅相遇，與子偕臧⑦。

(《詩經·鄭風·野有蔓草》)

①蔓：茂盛。②零：滴落。③漙：音ㄘㄨㄢˋ，露水多。④清揚：形容眉清目秀。

⑤適：正是。⑥瀼：音ㄖㄨㄥˊ，露水濃。⑦偕臧：意謂一起好好地白頭到老。偕，一起。臧，善。

乙

這是真的。

有個村莊的小康之家的女孩子，生得美，有許多人來做媒，但都沒有說成。那年她不過十五、六歲罷，是春天的晚上，她立在後門口，手扶著桃樹。她記得她穿的是一件月白的衫子。對門住的年輕人同她見過面，可是從來沒有打過招呼的，他走了過來，離得不遠，站定了，輕輕的說了一聲：「噢，你也在這裡嗎？」她沒有說什麼，他也沒有再說什麼，站了一會，各自走開了。

就這樣就完了。

後來這女子被親眷拐子賣到他鄉外縣去作妾，又幾次三番地被轉賣，經過無數的驚險的風波，老了的時候她還記得從前那一回事，常常說起，在那春天的晚上，在後門口的桃樹下，那年輕人。

於千萬人之中遇見你所遇見的人，於千萬年之中，時間的無涯的荒野裡，沒有早一步，也沒有晚一步，剛巧趕上了，那也沒有別的話可說，惟有輕輕地問一聲：「噢，你也在這裡嗎？」

(張愛玲〈愛〉)

閱讀甲、乙二文，分項回答下列問題。

問題(一)：甲、乙二文在主角的心境呈現上有何不同？文長限 120 字以內(至多 6 行)。(占 7 分)

問題(二)：人生在世，與眾人、萬事、萬物的交會皆是「遇見」。請以「遇見」為題，寫一篇文章，分享你的經驗及體會。(占 18 分)

# 國語文寫作能力測驗詳解

## 第一題

### 【寫作引導】

#### 問題(-)

1. 簡要歸納重點，適度參引並化用原文，用自己的話語重新詮釋，切勿節錄抄寫。
2. 清楚為「情緒勒索」、「同理心」二者定義，並區分差異性，不要比較相同、相關之處占用篇幅。
3. 注意字數限制，開門見山，切忌鋪陳。

#### 問題(=)

1. 情緒勒索根源於許多糾結而痛苦的情感關係，這些權力不對等的關係，可能來自家族、親屬、伴侶、主從、師生、同儕、鄉鄰……，我們往往受制於對方的情緒，順從對方的決定，滿足對方的需求，來維繫彼此的關係。所以在設定書寫對象時，必須先釐清。
2. 「換位思考」不等於「為對方而活」，所謂的「同理心」不應該是建立在「討好」之下，它應該是施受雙方都要努力的方向，而不是單方面一味的讓步與無止境的容忍。如何活出自我，在適當的時候協調出雙方都能接受的相處模式，才是改善關係、避免紛爭的不二法門。
3. 善用實例說明人際相處可能會遇到的困境，並且說明如何設身處地為他人著想，避免過度以自我為中心。惟須注意舉證時切忌細數事件始末、前因後果，以免流於支離瑣碎，也沒辦法針對問題核心討論。

### 【參考範文】

#### (-)

「情緒勒索」是利用親密關係強迫對方順從我意的手段，加害者利用受害人渴望認同的心理，以脅迫的手段逼使對方就範。「同理心」則是設身處地站在對方的立場思考問題，以期達成雙贏的目標。二者的差別是前者以「我」為思考主體，後者則既能「利他」，亦能「利己」。

#### (=)

穿上我的鞋子，走一段路

人生短暫數十寒暑，能有多少人能夠真正的走入我的生命之中？那些在我內心深處鏤刻下永不磨滅的痕跡的人，通常是最在乎、最深愛的人，但同時也是最讓我傷痛的人。你們總是不自覺地將己身的個性、好惡、欲望、觀念、情緒加諸他人的身上，卻從不願意嘗試站在別人的立場來看待我存在於這個世界上的意義。你們總是威脅著：「如果你不……，我就會……！」人生最深層的恐懼，往往不是事件的本身，而是你怎麼去看待這件事。

傳統社會父慈子孝、兄友弟恭的人倫觀念深深禁錮我們的心靈，彷彿不孝無義、薄情寡恩是人世間最重的罪愆。父母督促我功成名就，榮耀邦家；師長鼓勵我進德修業，名冠群倫；朋友期盼我義節干雲，瀝膽披肝；情人祝禱我捨己牽就，死心塌地。我窮盡一生在成見鋪設的道路上蹣跚，在拘囿的畦畛中躑行，執迷不化，扞格難通。從來沒有人願意探問我們脫下鞋襪的雙腳，在這條荊棘道上踩出多少血痕。

我們為了維繫人際之間的愛與關係，我們肩負了太多的犧牲與讓步。我們姑息無止境的要求，承受過度的壓力，包容太多的威脅，展現了不合理的順從，然後一次又一次地讓舊事重演，是時候勇敢說「不」了。就算是為了榮華富貴，和珅與劉墉也確實能夠承風希旨，揣摩上意。我想請我的父母、師長、朋友、情人是否也能找個理由，穿上我自珍已久的破鞋，試著換個位置在我灑滿淚水的人生路走上一回，你們或許會感到無助、徬徨、糾結甚至傷痛。即便是那麼一次無關宏旨的同理對待，也將是我黑暗的人生幽谷中的一盞引路明燈。

#### 問題(-) (占7分)

### 【評分原則】

等第	分數	作答情形
A	7~6	簡明扼要且具體分析「情緒勒索」與「同理心」並分辨二者差別者。
B	5~3	能夠陳述「情緒勒索」與「同理心」的定義，但無法分辨二者差別者。
C	2~1	無法清楚定義「情緒勒索」與「同理心」，亦無法分辨二者差別者。

空白卷，或僅抄錄原文，或答非所問、文不對題者，可評0分。

問題(二) (占 18 分)

【評分原則】

等第	級分	分數	作答情形
A	A+	18~16	能依據引文分析、比較「情緒勒索」的成因與因應對策，並引申、擴充由「同理心」解決人際紛擾的關鍵問題，甚至闡述民俗文化底層的情感關係模式，並提出解決的建言與方案，理由具體而清晰，且對「換位思考」的主張言之有理，論述清晰，文辭精練者。
	A	15~13	條理分明，論述扼要，能清楚分辨「情緒勒索」與「同理心」的關聯性，並能舉證說明，文辭暢達，條理清晰者。
B	B+	12~10	能依據引文說明人際相處時「情緒勒索」造成的負面影響，並且積極地能以「同理心」為對方設身處地思考來因應困境，論述尚稱合理，舉證亦尚切題，惟敘述欠具體清晰，文辭堪稱得宜者。
	B	9~7	大致符合主題，文句通順，大致能分辨「情緒勒索」、「同理心」之間的關係，然而論述普通，文辭尚稱平順者。
C	C+	6~4	論述空泛，未曾引用引文提供的資訊，或說明紊亂，且未深入觸及「站在他人立場思考」的角度討論，文辭亦欠平順者。
	C	3~1	論述雜亂，文句不通，缺乏任何反省或體會者。

1. 空白卷，或僅抄錄題幹與文本，或完全文不對題者，可評 0 分。  
2. 整大題錯字過多者，可酌扣 1~3 分。

第二題

【語譯】《詩經·鄭風·野有蔓草》

野地裡的青草地綿延茂盛，晶盈的露水沾在青草尖上。有一位容貌秀美的女孩兒，生得一副亮麗的好模樣。不期然地與她相遇，正是我此生所願且快樂得難以想像。

野地裡的青草地綿延茂盛，愈來愈多的露水晶盈地沾在青草尖上。有一位容貌秀美的女孩兒，生得一副亮麗的好模樣。不期然地與她相遇，由衷盼望她能將此生的幸福交託在我的手上。

【寫作引導】

問題(一)

甲、乙二文皆描寫男女相遇，然其寫作視角、寫作手法各有不同。學生寫作可由此二文的關鍵遣詞用字、意象筆法、情緒表達、行文脈絡等角度來加以思考。作者如此安排可以體現什麼？表達何種情緒？進而比較二文在主角的心境呈現上的差異。

問題(二)

以自身相關經驗寫作「遇見」，將事件寫出，即是「經驗」的闡述。甲、乙文雖描寫男女相遇，然學生寫作內容不限於此範疇。人、事、物皆可為寫作對象，但須深一層的抒發感受領會。學生須寫出從此經驗中遇見什麼？經驗過程為何？理解到什麼？是本文寫作要點。

【參考範文】

(一)

甲文內容詠歌浪漫而率真的愛情：良辰美景，邂逅麗人，一見鍾情，冀望與對方攜手同行，懷抱對愛情無限憧憬。乙文呈現一種蒼茫和悲涼的心境：內容寫一則可遇而不可求的愛情，人與人的情緣多為偶然，錯失的情緣倘若錯過，無法重來，描繪人性的憾恨與無奈。

(二)

遇見

「佛說，前世千百次的回眸，才換來今生的擦肩而過。」人生好比一場旅途，在充滿未知的世界裡，隨著生命浪潮，相聚相散，或激起澎湃的浪花，或平靜如鏡，退潮後是否能在這片汪洋之中再次遇見彼此？

曾經萌生怨恨，徒羨同儕，為何我的母親是個無法言語的啞啞人？怨懟難平的無力感，使我掉入了未知的泥淖、無盡的深淵。仰望著，投以羨慕的眼神遙望那一方，而我也如剛出世的幼鳥，蜷曲在幽暗中。

無知且懵懂的青澀，似緊箍魔咒，讓我看不到我所擁有的一切。處於叛逆期的我，一直有著不和諧的家庭關係，我懷疑著父母的決策，一方面堅持己見，卻也懷疑著自己的決定。然而總有一雙溫暖慈愛的手，將我拉起，鼓勵我、引導我，那是我無聲的母親！她以恆常不輟的關懷，為我開出一條小徑，讓我不再懷疑自己，也不必空羨他人，因

為我有屬於自己獨一無二的人生。

當我欣納所遇，即便在錯綜的人生的道路，所遇見的終將成為明媚芬芳的花海。而我啞啞的母親，不再是捆縛我的心魔，讓我羞於見人！因為我知道，那是修了千百年的因緣，才能讓我們在此生遇見，結下母子情緣。當生命的曙光射入大地，我重新拾起夢想的翼，掠過阻擋在前的重重山巒。在馳騁人生的道路上、在追尋夢想的路途中，我感謝我的母親，在此生與我相遇，即便人生總有層層關卡等待著我。幸好，在人生的每個階段，總有您悉心作伴，當我不敵壓力侵蝕，頹喪倒下，我總能看到您慈藹的笑顏，為我加油！當我熱血竄動，看似無所畏懼，唯有您能洞見我內心不安的膽怯。

今後，我將終身學習一件事，就是且行且珍惜。每一步行來，珍惜每一次人與人的相遇，擁抱著對生命的熱情。親愛的母親，我想對您說：「感謝上蒼讓我遇見您，在這惶惑的年歲，感謝有您為我點亮一盞燈，讓我安然地走在光明和理性的大道。如果有來生，期待我們能在這片人生汪洋再次遇見。」

問題(-) (占 7 分)

【評分原則】

等第	分數	作答情形
A	7~6	具體且深刻寫出兩篇文本中的心境差異及其體會者。
B	5~3	雖有引述文本，但陳述不夠清楚、不夠明確者。
C	2~1	未引述文本脈絡，或只有解釋該句話，卻未能正確解讀者。

空白卷，或僅抄錄原文，或答非所問、文不對題者，可評 0 分。

問題(=) (占 18 分)

【評分原則】

等第	級分	分數	作答情形
A	A+	18~16	題旨精確，架構完整，能夠針對某一人事物深刻敘寫，展現獨到的感受與領會，文辭暢達動人。
	A	15~13	緊扣題旨，言之有物，文辭流暢，架構明確，能夠清楚明確表達出自身的感受與領會。
B	B+	12~10	符合題旨，文辭通順，具篇章架構，對於人事物的敘寫與自身感受部分有完整的陳述。
	B	9~7	大致符合主題，文句通順，具基本架構，對於人事物的敘寫與自身感受的表達大致充足。
C	C+	6~4	主題不夠清晰，對於人事物的敘寫與自身感受欠缺適當的描寫，架構觀點欠缺完整者。
	C	3~1	主題不明，文句不通，缺乏文章架構與觀點陳述者。

1. 空白卷，或僅抄錄題幹與文本，或完全文不對題，可評 0 分。  
2. 整大題錯字過多者，可酌扣 1~3 分。